



НАЛОГИ: УХОДИТЬ ИЛИ МИНИМИЗИРОВАТЬ, СУДИТЬСЯ ИЛИ ДОГОВАРИВАТЬСЯ

ДЬЯЧЕНКО ЛЮДМИЛА
Специальный корреспондент

АННОТАЦИЯ

Государство всеми способами пытается повысить налоговую сознательность предпринимателей: напоминает о сроках платежей и об ответственности за сокрытие доходов, дает налоговую амнистию за дробление бизнеса. При этом одна из целей цифровизации строительства – сделать все финансовые процессы прозрачными.

Редакция журнала «Геоинфо» предложила экспертам поговорить о том, как экономить на налогах, не переступая рамки дозволенного, и как реагировать на претензии сотрудников Федеральной налоговой службы (ФНС).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

строительная компания; налоги; уход от налогов; снижение налогов; минимизация налогов; законная схема; незаконная схема.

TAXES: TO AVOID OR MINIMIZE, TO LITIGATE OR COME TO AGREEMENTS

D'YACHENKO LYUDMILA
Special correspondent

ABSTRACT

The state is trying to increase the tax consciousness of entrepreneurs in every way: it reminds them of payment deadlines and responsibility for hiding incomes, it gives tax amnesty for business fragmentation. At that, one of the goals of digitalization of construction is to make all the financial processes transparent.

The editorial staff of the "GeoInfo" journal invited some experts to talk about how to save on taxes without exceeding the limits of what is allowed, and how to respond to claims from employees of the Federal Taxation Service.

KEYWORDS:

construction company; taxes; tax evasion; tax reduction; tax minimization; legal scheme; illegal scheme.

Чем различаются уход от налогов и их снижение ►

Уход от налогов, их снижение и минимизация – темы, которые часто звучат в названиях мероприятий, в блогах юристов и финансистов. Нередко эти понятия считают синонимичными. Однако, например, юрист в сфере строительства Мария Головина из Ростовской области провела четкую разницу между ними. Если вы получили доход и ничего не заплатили с него государству, то значит, что вы ушли от налогов, что незаконно. Но их уменьшение не запрещено, то есть законно. Самый простой пример – блогеры. Никто не знает, как и сколько они зарабатывают. Они скрывают свои доходы, уходят от налогов.

Директор ООО «СЗРК» Екатерина Гринцевич из Санкт-Петербурга осталась на конкуренции приоритетов. Уйти от налогов – значит не думать о рисках и выгодах, снизить их – значит найти законную выгоду. Государство дает возможности развиваться малому бизнесу, особенно в кризисные периоды. Дополнительные льготы предоставляются предприятиям, которые специализируются на объектах культуры. Все это в сумме делает уход от налогов неинтересным, ведущим к большому количеству рисков, потере льгот.

«Предприниматели часто не понимают, какие налоговые отчисления более выгодны, не подсчитывают это», – добавила специалист по тендерному со-

провождению Элла Воронова из Ростова-на-Дону.

Налоговый консультант Кристина Скорикова (г. Ростов-на-Дону) подчеркнула, что сокращение налогов должно быть основано на качественном учете. В противном случае предприниматель может нарушить закон, даже если не собирался этого делать. Также, если опираться на пункт 1 статьи 54.1 Налогового кодекса, то неправомерное уменьшение налогооблагаемой базы или суммы налога имеет место в случае искажения налогоплательщиком сведений о фактах хозяйственной жизни, в том числе о совершении сделок, об объемах налогообложения.

«Любая история может иметь благоприятный исход, если правильно реагировать на претензии ФНС [Федеральной налоговой службы]», – высказал свое мнение Георгий Киреев, член экспертной группы управления инвестиционно-строительными проектами ISRExpert и автор Telegram-канала «Управление строительными проектами» (г. Москва).

Что бывает законным или незаконным ►

Далее эксперты привели примеры случаев, в которых качественный учет помог оптимизировать налоги в пользу налогоплательщика.

Кристине Скориковой удалось вернуть для одной компании переплату в

размере 6 млн руб. за три года. Малому бизнесу полагается льгота по страховым взносам. С заработной платы выше минимального размера оплаты труда (МРОТ) взносы платятся по ставке 15%, а не 30%. Данная льгота действует с 2020 года, но не все компании о ней знают и по-прежнему платят 30%.

«Налог на прибыль также можно уменьшать за счет создания резервов на оплату отпусков, на сомнительную дебиторскую задолженность» – добавила Скорикова.

«Мы нашли переплату своими силами, – продолжила разговор Екатерина Гринцевич. – По итогам сверки поняли, что переплатили. Написали обосновывающее письмо в районную инспекцию – и нам все быстро вернули».

Мария Головина перечислила законные и незаконные способы уменьшения налоговой нагрузки. К законным относится, например, благотворительность. Следующий способ – регистрация и ведение деятельности на территории опережающего развития. К примеру, в городе Гуково Ростовской области предприниматели освобождаются от некоторых налогов. Этот способ законен, если бизнес ведется в том регионе, где зарегистрирован. Но незаконно было бы зарегистрироваться в республиках Северного Кавказа, ДНР или ЛНР, где есть льготы, а работать в другом регионе. Налоговики отслеживают таких собственников и производят перерасчет на-



логов для них. К незаконным схемам относится прием наличных денег и невыдача чека, получение платежа на личную карту и неуплата налога с этого дохода. Одна популярная схема уменьшения налога на добавленную стоимость (НДС) – вовлечение в свою деятельность дополнительных компаний, с которыми на самом деле никаких правоотношений не было. У них лишь берут счета-фактуры и подают в налоговую службу, чтобы уменьшить НДС.

Не все нарушители попадают в поле зрения ФНС. Некоторые много лет уходят от налогов или платят минимум – и им все сходит с рук. «Могу предположить, что все зависит от числа сотрудников в районных инспекциях и от обеспеченности электронными средствами взаимодействия. Налоговиков в целом гораздо меньше, чем предпринимателей», – выдвинула свою версию Екатерина Гриневич.

Когда стоит судиться с налоговой службой ►

Геorgию Кирееву неоднократно приходилось отвечать на разнообразные вопросы сотрудников ФНС по поводу количества предприятий и платежей. Он подчеркнул, что не нужно спешить в суд, и рассказал две истории – про отказ от подачи иска и, наоборот, про вступление в разбирательства.

В первом случае было принято решение не судиться. Компания занималась реализацией строительного проекта и закупала строительные материалы. Пришло предписание от ФНС о доначислении определенной суммы НДС. Оказалось, что у данного поставщика был еще один поставщик, а у того еще один... Всего было пять участников. Цепочка НДС оборвалась на последнем. Начали разбираться с поставщиками. Оказалось, что один из них обанкротился, другой не вел деятельность (отсутствовало движение средств на счете), третий имел малые обороты – с него взять было нечего. И инспекторы ФНС решили снять всю сумму задолженности по НДС со счета строительной компании, которую консультировал Киреев. «Мы могли, конечно, оспорить претензии, но не хотелось отвлекаться на судебную тяжбу, тратиться на юридическое сопровождение, портить отношения с местной налоговой инспекцией. Решили договариваться, предоставили дополнительные доказательства невиновности нашего клиента и смогли снизить требования в три раза. Заплатили – и забыли, хотя, ко-

нечно, инспекторы были неправы», – рассказал он.

Во втором случае подали в суд. Для одной компании применялась упрощенная система налогообложения (УСН). Она открыла филиал под строительный объект в другом регионе, что автоматически повлекло за собой переход этого филиала на общую систему налогообложения (ОСНО). Объект был реализован. Через какое-то время головная компания занялась другой деятельностью – поставками российского оборудования для крупного строящегося объекта за рубежом. По истечении года она подала в ФНС заявление о возмещении НДС и получила отказ. Как пояснили инспекторы, у заявителя нет такого права, потому что сам он на УСН, а филиал был фиктивным. Не принимались доводы о том, что филиал открыли за полтора года до начала осуществления поставок за рубеж, что переход с УСН на ОСНО в филиале был автоматическим, что обязательства по контракту были выполнены, а декларации по ОСНО уже сдавались. «В этот раз было принято решение идти в суд, потому что сумма возмещения была существенна и в случае победы покрыла бы все расходы на юридическое сопровождение. После года судов иск выиграли», – завершил рассказ Георгий Киреев.

Как налогоплательщики ошибаются ►

Предприниматели не всегда делают правильный выбор системы налогообложения. УСН – кажущаяся выгода, а открытие новых ООО и ИП ради того, чтобы оставаться «на упрощенке», сразу привлекает внимание ФНС.

Придется доказывать, что это развитие бизнеса, а не его дробление и не уход от налогов. Доказать – значит, подтвердить, что деятельность ведется и каждая компания представляет собой отдельный коллектив и отдельное руководство, даже если учредитель везде один.

«Мне как налоговому консультанту постоянно приходится сталкиваться с оспариванием претензий налоговых органов. Можно оспаривать незаконные требования, акты и решения по результатам проверок, блокировку расчетных счетов, наложение ареста на имущество», – рассказала Кристина Скорикова.

Есть два вида УСН: 6% от доходов или 15% от доходов за вычетом расходов. Многих предпринимателей привлекает первый вариант. С точки

зрения Эллы Вороновой, 6% выгодны, когда собственник предоставляет услуги и офис ему не нужен. В остальных случаях может теряться прибыль. Например, если предприятие продает или производит товары, выгоднее платить 15% по схеме «доходы минус расходы» и пользоваться региональными льготами. При этом, например, в Ростовской области действует своя упрощенная система налогообложения на товары – 10%. Производитель стройматериалов может включить себестоимость продукции в расходы и заплатить 10% от разницы между доходами и затратами, что будет меньше, чем 6% от всей суммы. При этом Воронова подчеркнула следующее: «Важно помнить, что все расходы должны быть подтвержденными. То есть это должны быть: официальная покупка, оплата с расчетного счета, получение чека. Выбирая 6%, предприниматели не понимают, насколько они переплачивают, потому что плохо ведут учет, не подсчитывают перспективную налоговую нагрузку».

Бывает, что собственника подставляет главный бухгалтер, который чего-то не знает или неправильно считает. Например, главбух одной компании призналась, что была не в курсе региональных льгот и платила 15% с доходов за вычетом расходов по системе УСН, а не 10%. Сотрудники ФНС не стали ничего возвращать, потому что это была не переплата, а льгота по налогам, а пользоваться ею или нет – это добровольное дело. Узнал ли об этом владелец фирмы, неизвестно, потому что главный бухгалтер поспешила найти себе новую работу.

Выводы ►

Желание предпринимателей сэкономить на налогах было, есть и никуда не денется. Это хорошее желание, если оно реализуется законным способом. Незаконный уход от налогов чреват большими потерями относительно сэкономленных сумм. Законное пространство для уменьшения налоговой нагрузки большое, но предприниматели могут об этом не знать.

Качественный учет позволяет минимизировать налоговые платежи в рамках дозволенного.

Эксперты рекомендуют следить за отраслевыми и региональными льготами, обновлением законодательства и оперативно применять полученную информацию. **И**