

ОДНОСТАДИЙНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ: ЧТО ДУМАЮТ ПРОФЕССИОНАЛЫ ОБ «ОЧЕРЕДНОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ» С КОЛИЧЕСТВОМ СТАДИЙ

ДЬЯЧЕНКО ЛЮДМИЛА
Специальный корреспондент

АННОТАЦИЯ

Участники профессиональных чатов обсуждают новый законопроект о переходе на одну стадию проектирования при строительстве и реконструкции линейных объектов. Соответствующий закон вступит в силу осенью. Авторы документа уверены, что трубопроводы, линии электропередачи, железные дороги и автотрассы будут теперь строиться и реконструироваться быстрее и дешевле. Инженеры, которым предстоит воплощать этот замысел, смотрят на него как на «очередной эксперимент» и дискутируют, будет ли он удачным или неудачным.

Редакция журнала «Геоинфо» подготовила обзор дискуссий из профессиональных чатов и дополнительно расспросила экспертов о новом законопроекте.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

законопроект; одностадийное проектирование; удешевление строительства; ускорение строительства; изыскания; проектирование; финансирование; затраты; стоимость; сроки; риски; безопасность; качество.

SINGLE-STAGE DESIGN: WHAT PROFESSIONALS THINK ABOUT THE “ONE MORE EXPERIMENT” WITH THE NUMBER OF STAGES

D'YACHENKO LYUDMILA

Special correspondent

ABSTRACT

Participants of professional chats are discussing the new draft law on the transition to single-stage design during the construction and reconstruction of linear facilities. The corresponding law will come into force in the autumn. The authors of the document are confident that then pipelines, power lines, railways and motor roads will be built and reconstructed faster and cheaper. The engineers who will implement this idea view it as “one more experiment” and are debating whether it will be successful or unsuccessful.

The editorial staff of the “GeolInfo” journal prepared an overview of the discussions from professional chats and additionally asked some experts about the new draft law.

KEYWORDS:

draft law; single-stage design; construction cost reduction; construction acceleration; engineering surveys; design; financing; expenses; cost; time-frames; risks; safety; quality.

Почему инженеры сомневаются ▶

На сайте Госдумы опубликован законопроект № 611282-8 «О внесении изменений в статьи 48 и 52 Градостроительного кодекса РФ (в части расширения полномочий Правительства РФ устанавливать случаи, когда при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства подготовка рабочей документации не требуется)». На него обратили внимание все профессиональные Telegram-каналы и чаты, которые следят за отраслевыми новостями.

Подписчики канала «Рупор ГИП» и связанного с ним чата «ГИП ГИПу друг» время от времени возвращаются к этой теме. Например, они высказывали предположение, что «этот закон газовики протаскивают под себя». И что кому-то, может, жить станет проще, но только не ГИПам (главным инженерам проектов), поскольку им прибавили обязанностей и ответственности.

Telegram-канал «Заметки ГИПа» инициировал дискуссию с акцентом на то, что «эксперимент, похоже, не удался». По словам инициатора, до 2008 года одностадийное проектирование существовало и включало этап «Предпроектная документация» (утверждение концепции будущего объекта) и этап «Рабочий проект» (детализацию проектных решений). Затем было узаконено двухстадийное проектирование. «Предпроектная документация» исчезла, а «Рабочий проект» был разбит на

«Проектную документацию» (проектные решения и расчеты) и «Рабочую документацию» (детализацию). В теории – красиво, но на практике – проблемы. Ведь в процессе строительства неизбежны изменения рабочей документации под текущие условия, связанные прежде всего со стоимостью и сроками. Все это постепенно стало перетекать в проектную документацию и требовать повторной экспертизы. Минстрой попытался компенсировать этот пробел введением экспертного сопровождения, позволяющего оперативно вносить изменения в проектную документацию и получать заключение госэкспертизы. С точки зрения инициатора указанной дискуссии, это борьба с симптомами, а не с причиной. Вероятно, одностадийное проектирование распространится на все объекты. Пока оно касается только линейных, потому что они самые простые. Главная цель – сокращение сроков и уменьшение стоимости строительства.

Зачем «экспериментируют» с количеством стадий проектирования ▶

Начальник управления оценок стоимости и контроля лимитов АО «Концерн Титан-2», автор Telegram-канала «Управление стоимостью строительства» Дмитрий Мошкалёв поделился с редакцией журнала «ГеоИнфо» предположением о том, почему были затеяны «эксперименты» с коли-

чеством стадий проектирования: одна, две, снова одна.

Задумка при введении двухстадийного проектирования была, на его взгляд, следующей. Проектная документация (ПД) должна была стать основной документацией, необходимой и достаточной для строительства объекта, поэтому и возникли повышенные требования к ее составу и содержанию, как ранее было для рабочей документации (РД). Лимиты средств должны были определяться на предпроектной стадии. На стадии ПД разрабатывались все необходимые для строительства проектные решения, объемы работ и затрат, а в рамках РД прорабатывались бы отдельные сложные узлы и элементы, без увеличения общей сметной стоимости, утвержденной на стадии ПД. Планировалось и распределение стоимости проектных работ в соотношении 60/40 в пользу ПД.

«Как обычно, подвела реализация. В итоге требования к содержанию ПД так и остались общими и неконкретными, но ввели обязанность строить объект именно по ПД. Так что либо “эксперимент” не доведен до конца, либо результат отрицательный. А введение стадии “Рабочий проект” [РП] для отдельных объектов, на мой взгляд, – это не столько “эксперимент” для последующего тиражирования, сколько результат лоббирования интересов отдельных заказчиков в части упрощения разработки и экспертизы ПД, только

для ограниченного перечня объектов», – подчеркнул Мошкалёв.

Главный архитектор проектов московской строительной компании Дарья Павлова «не увидела в официальном документе, что эксперимент не удался», потому что нет цифр и сравнительного анализа – только мнения. Под новое регулирование подпадают несложные объекты: автодороги категорий IV и V, сети газораспределения до 1,2 МПа, сети электроснабжения до 35 кВ. Для остальных двухстадийное проектирование остается. Так и должно быть, считает она, но это будет одностадийность в каком-то новом виде.

Главный геолог ООО «Аэрогеоматика» Максим Баборыкин высказал мнение о том, что одностадийное проектирование должно проводиться с использованием данных дистанционного зондирования Земли. Это позволит выполнять работу с меньшими ошибками и в какой-то степени снизить временные затраты на обследования.

Правда, быстрее может не получиться, потому что все очень медленно внедряется. Например, долго пробивало себе дорогу воздушное лазерное сканирование, которое на данный момент вполне легитимно.

Что изменится в работе изыскателей и проектировщиков ▶

Многие проектировщики считают одностадийность благом, потому что работы станет меньше. Однако большинство изыскателей не видит для себя никаких перемен к лучшему – ведь финансирование останется прежним.

Еще одно мнение: изменится результат работы, и он будет зависеть от того, как проектировщики и изыскатели между собой договорятся.

«На линейке не будет нормальной одностадийной работы, – убежден инженер Сергей Сергеец. – Потому что то сдвигают оси и опоры, то делают дополнительные пожарные съезды, то кто-то землю не отводит. В итоге два-четыре года длится перепроектирование, два раза приходится заходить в экспертизу. А если на нее отсутствует бюджет, то дорисовывают скважины».

«В закон надо вчитываться. Обычно он написан довольно кривым (заумным) языком, – поделился своей точкой зрения собеседник под ником Юрий Зверь. – Сооружения проектируются по материалам проведенных изысканий. Но пока дело дойдет до стройки, некоторые инженерно-геологические усло-

вия поменяются, и тогда обязательно потребуются корректировки. На это должен быть предусмотрен бюджет, которого обычно нет. Важно, чтобы были контакт и понимание между проектировщиками и изыскателями».

Следующий собеседник представился как «не очень публичный человек», инженер-геолог Артем. По его словам, на линейных объектах рабочая документация не нужна, потому что полностью дублирует проектную. Количество стадий на практике определяется «исключительно желаниями проектировщиков и нормами». Изыскания не станут дешевле, проектирование – возможно.

«У проектировщиков убрали стадию “Рабочая документация”. Это снизит финансовые затраты и время на проектирование. Для изыскателей такой расклад выглядит не очень привлекательным, если проектировщик будет игнорировать стадию “Предпроектные проработки”», – продолжила разговор управляющий партнер ООО «ЦИИАК» Наталия Веремчук. Она подчеркнула, что эта стадия очень важна, потому что дает возможность выявить опасные процессы или специфические грунты. Когда такая информация получена, изыскатели учитывают ее на стадии проекта при составлении программы работ. Если же изыскатели поставлены перед необходимостью выполнять свою работу в одну стадию, то это может сказаться на безопасности объектов строительства.

«Мы хоть и готовимся к каждому объекту, изучаем тематические карты, космические снимки, архивы, но все же мы не экстрасенсы и никогда на 100% не знаем, что ждет нас на участке: карст, линза торфа мощностью 12 м, погребенное русло ручья или активный склоновый процесс. В лучшем случае при выявлении таких вещей назначаются дополнительные объемы работ. Соответственно, это влияет и на сроки и стоимость. Но может встать и вопрос о целесообразности проектирования объекта в этом месте», – добавила Веремчук.

Какие несоответствия документов исчезнут ▶

Разработчики законопроекта уверены, что новый документ решит проблему накопившихся несоответствий проектной и рабочей документации. Экспертам было предложено прокомментировать, что это за несоответствия.

Изыскатель Юлия Гибадатова подтвердила, что такие факты были. Например, рабочая документация выполня-

лась по исполнительной документации со стройки. Без осуществления авторского надзора изменялись тип фундамента, нагрузки на грунты, проектные решения по конструктиву, сроки строительства. Даже выполнялась работа по замене земельных участков в предпроектном обследовании, сервитуты которых не удалось изменить. Все это не отражалось в задании на инженерные изыскания. Они автоматически становились недостаточными и недостоверными, потому что были выполнены изначально уже не под то сооружение и, возможно, уже не на том месте.

«Надеюсь, сейчас мы научимся делать, планировать, принимать решения сразу, перед тем как выдать задание изыскателям. Кстати, у изыскателей предусмотрена этапность выполнения в связи с уточнением проектных решений. Если ГИПу грамотно этим инструментом пользоваться, то фатальных ошибок можно избежать на этапе проведения изысканий», – уточнила Гибадатова.

Дмитрий Мошкалёв рассказал, что в соответствии с действующим законодательством для получения разрешения на строительство нужна прошедшая государственную экспертизу и утвержденная заказчиком проектная документация. Для строительства необходима рабочая документация, а при получении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию – опять проектная документация. При этом рабочая документация должна соответствовать проектной.

Как правило, при разработке РД происходят уточнение и детализация проектных решений, приводящие к увеличению объемов и стоимости работ по сравнению с учтенными в ПД. Часто такие уточнения связаны с серьезными изменениями, приводящими к неоднократным корректировкам проектной документации в ходе строительства. При этом точные требования к содержанию разделов ПД и глубине их проработки отсутствуют и глубина проработки ПД и РД несопоставима.

«Предполагается, что законопроект призван устранить эти несоответствия для части несложных объектов, но при этом потребуются ввести уточненные требования к содержанию проектной документации с увеличением стоимости проектирования для ПД», – прокомментировал Мошкалёв.

Реально ли строить дешево, быстро и качественно ▶

Еще одна нитка дискуссий в профессиональных чатах – реалистичность меч-

ты о том, чтобы строить с минимальными затратами и максимальной выгодой.

«У нас проблема не в том, что мы не можем сделать хорошо, а в том, что мы поставлены в условия, когда мысль об обходе того или иного правила возникает первой, нежели как сделать качественно. Здесь хочется напомнить про треугольник ограничений: “Могу сделать: дешево, быстро, качественно”. Выберите любые два условия», – поделился размышлениями Максим Баборыкин.

«Проведение государственной экспертизы на соответствие требованиям технических регламентов стимулировало то, чтобы делать проекты качественно. Сейчас могу сказать, что будет. Ведь надо понимать, что быстро и дешево не означает качественно. Не думаю, что у управлений дорожного хозяйства субъектов РФ, в чьем ведомстве находятся дороги четвертой категории, достаточно будет компетенций проверить проектную документацию на соответствие требованиям технических регламентов», – выразила сомнение Юлия Гибадатова.

Дмитрий Мошкालёв настроен на то, чтобы дождаться окончания рассмотрения законопроекта, его подписания и первых результатов введения в действие. Но в целом, Минстрою России, подчерк-

нул он, стоит определиться со стратегией развития архитектурно-строительного проектирования, чтобы не метаться из стороны в сторону, возвращаясь к уже почти забытым практикам.

Максим Баборыкин добавил, что дело не в количестве стадий, а в том, как реализованы бизнес-процессы и непосредственно оплата за труд. Чтобы работа была выполнена быстро, качественно и с наименьшими вложениями, должны быть исключены или сведены к минимуму риски, связанные с проложенными коммуникациями, со своевременными согласованиями работ с собственниками земель, с распространением опасных геологических процессов и т.д.

В любом случае придется делить работу на подстадии в рамках одностадийности и намечать точки самоконтроля, следовать так называемой внутренней экспертизе. Вопрос в том, будут ли за эти действия платить.

«Одностадийное проектирование – хорошо это или плохо? Думаю, что здесь нет однозначного ответа. Как известно, “дьявол кроется в деталях”. Ошибки в мелочах могут приводить к большим ошибкам, потому-то я считаю, что все зависит от реализации», – резюмировал Баборыкин.

Выводы ►

Правительство РФ нацелено на удешевление и ускорение строительства. И потому в Госдуму был внесен законопроект о переходе на одностадийное проектирование линейных объектов – газопроводов, железных и автомобильных дорог, линий электропередачи. Закон примут осенью.

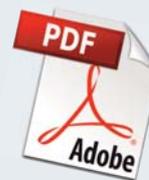
Если раньше обязательными были проектная и рабочая документация, то теперь их объединили. Придется делать все сразу. Количество работы у проектировщиков, возможно, уменьшится, но может быть и наоборот – им придется тщательнее готовить документы.

У изыскателей, возможно, все будет по-прежнему в объемах финансирования, но могут измениться виды работ. Придется чаще и больше использовать методы дистанционного зондирования Земли.

Одностадийное проектирование обсуждается в профессиональных чатах. Если одни участники дискуссий ведут коллективный поиск того, как обойти очередное, с их точки зрения, законодательное препятствие, то другие ищут путь реализации мечты – строить быстро, дешево и качественно. Ведь, раз такая мечта есть, наверняка существует и вариант ее реализации. 

Независимый электронный журнал ГеоИнфо

С 2022 года журнал «ГеоИнфо»
выходит в формате *PDF.
10 выпусков в год.



WWW.GEOINFO.RU