

Прокуратура не смогла, а Минстрой смог. В Нацреестре НОПРИЗ выявлены серьезные нарушения



Минстрой России 16 августа по итогам проверки НОПРИЗ выпустил предписание об устранении выявленных нарушений. Выявлено множество нарушений требований, установленных Градостроительным кодексом РФ. В частности, среди нарушений указывается, что НОПРИЗ включены в Национальный реестр специалистов сведения о физических лицах, у которых отсутствует необходимый общий трудовой стаж, специальность/направление подготовки в области строительства, повышение квалификации, заявительные документы заверены ненадлежащим образом. Отмечено и множество других нарушений.

Аналитическая служба

Вчера в нашу редакцию попало предписание об устранении выявленных нарушений по результатам проверки соблюдения требований, установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации. Предписание в отношении НОПРИЗ по итогам проверки, проведенной Минстроем РФ в период с 22 июля по 16 августа 2019 года, подписано первым заместителем министра Л.О.Ставицким. Как следует из документа, в ходе проверки выявлено множество нарушений требований, установленных Градостроительным кодексом РФ. Замечаний много,

большинство носит очень значимый характер. В частности, речь идет о нарушениях при ведении НРС, переводе средств компенсационных фондов, отказах в рассмотрении документов новых потенциальных СРО, отсутствии стандартов на процессы выполнения работ и т.д.

Произошло такое впервые, и теперь очень интересно посмотреть, к каким последствиям это приведет, будут ли сделаны выводы и приняты кадровые решения. А пока остановимся на основных претензиях Минстроя РФ к Нацреестру специалистов.

Нарушения при формировании и ведении Нацреестра специалистов

С нашей точки зрения, важнейшие замечания Минстроя к деятельности НОПРИЗ касаются именно нарушений при ведении национального реестра специалистов. В частности, в 6 пункте предписания указывается, что «НОПРИЗ включены в Национальный реестр специалистов сведения о физических лицах, у которых отсутствует необходимый общий трудовой стаж, специальность/направление подготовки в области строительства, повышение квалификации, заявительные документы заверены ненадлежащим образом». Об этом же свидетельствуют многочисленные факты, которые мы приводили в публикациях по данной теме. Бывший сотрудник Аппарата НОПРИЗ Дмитрий Кирпичников, который на протяжении последнего года пытался привлечь внимание к этой проблеме, по-прежнему готов предоставить список специалистов, которые якобы были включены с нарушениями. Ему известно примерно о 1000 таких специалистах, задания по внесению которых он нередко получал по электронной почте. Например, на фото по ссылке (в электронной версии статьи) видно, что один из руководителей Д.Кирпичникова со своей личной почты поручил ему внести специалиста в НРС «по сканам».

Конечно, можно говорить, что 1000 «левых» специалистов – это статистическая погрешность. Но если один «левый» специалист в НРС, согласно так никуда и не пропавшим объявлениям в интернете, стоит около 50 000 рублей, то 1000 специалистов – это не погрешность, а, возможно, 50 000 000 рублей чьего-то заработка.

Под тем же 6 пунктом говорится, что «НОПРИЗ заявления физических лиц о включении сведений в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования и документов рассматриваются с превышением установленного 14-дневного срока». На этот факт Дмитрий Кирпичников также обращал внимания, поскольку, по его мнению, это делалось специально в целях получения вознаграждений за ускорение. На этом фоне также хочется вспомнить, что некоторые СРО якобы имели преимущество перед остальными, их заявления рассматривались в крайне сжатые сроки, а иногда и вовсе до официального поступления документов. Об этом Д.Кирпичников рассказывал в [этом](#) видео, а соответствующие документы мы публиковали, например, в [этой](#) статье.

Есть и еще одно интересное замечание, идущее под номером 10.

«В Регламенте о порядке создания, эксплуатации и ведения Национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, утвержденном протоколом №15 Совета от 14.02.2017, в редакции утвержденной протоколом №23 от 28.02.2018 установлены:

- основание для включения сведений о физическом лице в Национальный реестр специалистов: отсутствие у заявителя непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления;
- возможность включения сведений о физических лицах, не имеющих специальности/направления подготовки в области строительства при наличии диплома о переподготовке;
- предоставление в качестве документа о повышении квалификации копии диплома о профессиональной переподготовке;
- возможность принятия решения о включении сведений в Национальный реестр специалистов при отсутствии справки о наличии/отсутствии у такого физического лица непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления».

Остается непонятным, как Совет мог утвердить требования к членам НРС, противоречащие действующему законодательству. Случайность это, или таким образом были специально оставлены «лазейки» для ведения противоправной деятельности? В любом случае, все выявленные проверкой нарушения явно и прямо бьют как минимум по руководителю Аппарата НОПРИЗ Сергею Кононыхину.

Выводы

Обо всех этих нарушениях мы неоднократно писали. И, если данные Д.Кирпичникова о наличии в НРС не менее 1000 левых специалистов верны, то не ясно, каким образом НОПРИЗ выполнит предписание об исправлении нарушений. Возможно, в обозримом будущем стоит ждать, что сотни компаний лишатся включенных в НРС сотрудников и будут исключены из своих СРО.

Подводя итог вышесказанному, хочется, прежде всего, отметить два факта. Во-первых, результаты проверки, проведенной Минстроем РФ, подтвердили наличие нарушений в НРС, о которых было заявлено впервые еще в прошлом году на одном из заседаний комитета НОПРИЗ по инженерным изысканиям. И именно нежелание руководства нацобъединения заниматься этим острым вопросом привело к развалу Комитета в его прежнем составе. Ушли многие люди, которые реально работали в сфере инженерных изысканий и проектирования.

Во-вторых, из замечаний Минстроя следует, что спустя год, как Комитет по инженерным изысканиям был разогнан, НОПРИЗ не сдвинулся с места и не создал стандарты по проектированию. До сих пор разработаны лишь стандарты по инженерным изысканиям, подготовленные в Комитете по инженерным изысканиям Е.П. Тарелкиным.

Комментируя ситуацию нашему журналисту, Президент Национальной палаты инженеров Игорь Мещерин отметил, что все эти вопросы неоднократно ранее поднимались теми равнодушными людьми, кто теперь в НОПРИЗ не работает. Хорошо, что Минстрой обратил внимание на проблемы. Но это то, что лежит на поверхности, а причины не выявлены, или пока не раскрываются. И главное: не оценено негативное влияние всей этой цепочки нарушений на эффективность работы государственных мероприятий, предусмотренных законом.

С остальными выявленными нарушениями, которые также достаточно серьезны и прямо затрагивают не только интересы профессионального сообщества, но саморегулируемых организаций – членов НОПРИЗ, можно ознакомиться в

документе, ссылку на который мы привели на нашем сайте в электронной версии статьи.

Хочется надеяться, что результат проверки НОПРИЗ стал следствием той большой работы по информированию профессионального сообщества и органов власти о ситуации в НРС, которую провели редакция журнала «ГеоИнфо» и Дмитрий Кирпичников, и теперь можно ожидать конкретных результатов.

Дмитрий Кирпичников

Экс сотрудник Аппарата НОПРИЗ

Обо всех выявленных Минстроем нарушениях касательно Национального реестра специалистов мы говорили ровно год назад. Теперь очевидно всем, что в НРС НОПРИЗ присутствуют специалисты, не соответствующие требованиям законодательства. Сослаться на «статистическую погрешность» или ошибку оператора у руководства НОПРИЗ не получится. В данной ситуации замешаны руководитель Аппарата Кононыхин и Президент НОПРИЗ Посохин, которые больше года никаких действий, направленных на устранение замечаний, не предпринимали. Примечательно, что даже представители НОСТРОЙ узнавали у меня, имеется ли информация о нарушениях касательно их реестра.

Стоит заметить, что включение «левых» специалистов было поставлено на поток. Готов предоставить список известных мне специалистов, которые были включены с нарушением. Как ранее было озвучено, их около 1000.