

Особенности прохождения экспертизы с материалами археологического обследования



Автор статьи подробно рассказывает о всех «подводных камнях», с которым может столкнуться изыскательская организация при прохождении государственной экспертизы с материалами археологического обследования территории будущего строительства. Напомним, что результаты данного обследования должны быть включены в отчет по инженерно-экологическим изысканиям.

Вышивкин Алексей Андреевич

Одной из актуальных проблем при прохождении экспертизы с материалами инженерно-экологических изысканий является полное соответствие материалов историко-культурной экспертизы всем современным требованиям законодательства. Зачастую проектные организации, нанимающие для выполнения археологических исследований специализированные организации, полностью доверяются их профессионализму. Естественным следствием такого благодушия становится получение отрицательного заключения Главной государственной экспертизы. Как этого избежать – расскажем ниже.

В чем сложность?

Требования к охране объектов историко-культурного наследия (сокращенно – ОКН) предъявляются в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25 июня 2002 года. Основной статьей, влияющей на проектную деятельность, является 36 – в соответствии с ней проектирование допускается только при отсутствии на территории объектов

культурного наследия, включенных в реестр выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Кроме того, статьями 34 и 34.1 того же закона установлены зоны охраны и защитные зоны объектов культурного наследия, которые являются зонами с особыми условиями использования территории.

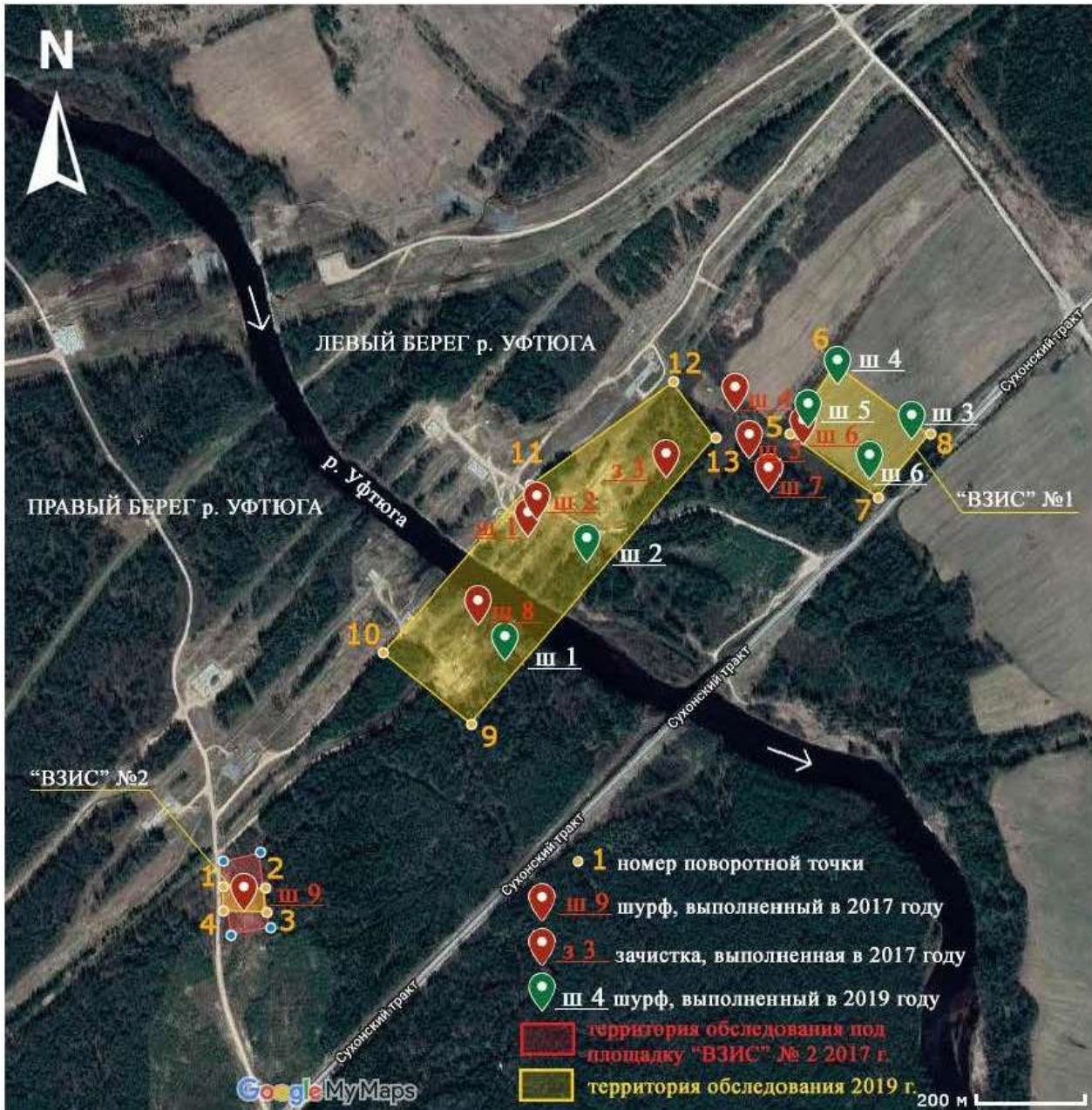


Рис. 1. Пример правильно оформленной схемы расположения объекта в Заключение по археологическому обследованию

Казалось бы – все просто! Направляем запрос в уполномоченный орган власти, получаем ответ об отсутствии ОКН (по всем пяти пунктам) и продолжаем проектную деятельность. Увы – приблизительно в 100% случаев региональные министерства сообщают об отсутствии сведений об объектах, обладающих признаками объекта культурного наследия, в связи с чем изыскателям предлагается нанять специализированную организацию, которая

вправе выполнить археологическое обследование и составить акт историко-культурной экспертизы. И вот здесь, несмотря на весь опыт и квалификацию, специализированные организации допускают досадные оплошности, которые приводят к отзыву документации с экспертизы или даже к получению отрицательного заключения.

Где строим?

Первой и до сих пор распространенной ошибкой является отсутствие в отчете по археологическим исследованиям карты фактического материала. Банальная вещь, но именно она доказывает эксперту, что обследование проведено именно на территории предполагаемой застройки, а не в нескольких километрах от нее.

Где точно строим?

Вторая, еще более распространенная ошибка – слишком схематичная карта. Так, линейная часть трубопровода может быть на ней показана линией – при этом будут проигнорированы все сопутствующие объекты, временные здания и сооружения, да и площадь постоянного землеотвода фигурировать не будет. Во избежание замечаний экспертизы настоятельно рекомендуем в иллюстративном материале показывать именно зону археологического обследования с указанием ее площади. Важный момент: зона археологического обследования должна совпадать или несколько превышать площадь проектируемого объекта.



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ОХРАНЕ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

390000, г. Рязань, ул. Кудрявцева, л. 19,
ИНН/КПП 6234146849/623401001, ОГРН 1156234011999, ОКПО 34472940,
Тел./факс (4912) 500-420 E-mail: iokn@ryazangov.ru

28.11.2016 № 08/33-2406 Директору
На № 080-16-840 от 28.10.2016 ООО «Историческая дисциплина»
С.С. МАЛЫГИНУ

Уважаемый Сергей Сергеевич!

В связи с Вашим обращением о рассмотрении результатов государственной историко-культурной экспертизы (далее – ГИКЭ) документации, обосновывающей наличие или отсутствие объектов культурного наследия, сообщаем.

Результаты рассмотрения Акта ГИКЭ от 28.09.2016, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту «МНПП «Новки-Рязань», Ду 500. 218-221 км. Реконструкция» (государственный эксперт Стрикалов Игорь Юрьевич) указывают на то, что на территории земельного участка реализации проектных решений по титулу: «МНПП «Новки-Рязань», Ду 500. 218-221 км. Реконструкция» длиной 3,4 км и шириной полосы земледохода 50 м отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного (в т. ч. археологического) наследия.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия.

Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Рязанской области согласна с заключением ГИКЭ.

Начальник

Чибризова О. М. тел. 500-421

Василькин Олег Алексеевич

Рис. 2. Пример качественного ответа – но только при условии, что все объекты вписываются в указанные границы

Как оформить акт?

В наиболее благоприятном для нас случае участок проектирования окажется пустым в плане памятников археологии – в этом случае проблем с составлением акта историко-культурной экспертизы не возникает.



Рис. 3. Археологические находки, полученные в ходе выполнения археологических работ

Но если в ходе археологического обследования были зафиксированы ОКН, то необходима разработка и финансирование охранных и/или спасательных мероприятий, которые также должны быть согласованы уполномоченным органом до начала экспертизы. И здесь кроется один неочевидный нюанс: согласно статье 30 ФЗ-73, объектами историко-культурной экспертизы (помимо прочего) могут являться как земли, подлежащие воздействию, так и проектная документация на проведение работ по сохранению ОКН. Увы, на практике специализированные организации при обнаружении ОКН зачастую сразу приступают к разработке мероприятий по его охране, составляют на них акт и согласовывают его с уполномоченным органом власти. Таким образом, акт на обследование территории отсутствует, что является нарушением требований 73-ФЗ.

Акт получен – мучениям конец? Разумеется, нет!

Специализированная организация, имеющая договорные отношения с изыскателем, не является уполномоченным органом власти. Региональный орган власти, получив на рассмотрение акт историко-культурной экспертизы и отчет по археологическим изысканиям, выдает свое заключение. При этом формулировки заключения строго регламентированы письмом Министерства культуры РФ от 02.11.2016 №377-01-39-НМ, согласно которому необходимо прямое указание на отсутствие:

- объектов культурного наследия, включенных в реестр;
- выявленных объектов культурного наследия;
- объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- зон охраны объектов культурного наследия;
- защитных зон объектов культурного наследия.

Иные формы ответов, которые нередко встречаются в ответах уполномоченных органов, экспертизой не принимаются.

Охранные зоны и зоны охраны

Нередко в ответах уполномоченных органов фигурирует фраза «охранные зоны ОКН отсутствуют». Несмотря на кажущуюся идентичность с термином «зона охраны», здесь есть неочевидная ловушка, которая может добавить изыскателям седых волос при прохождении экспертизы. Дело в том, что п.2 ст.24 73-ФЗ установлены возможные виды зон охраны ОКН – и охранный зона является лишь одним из трех возможных видов, наряду с зоной регулирования застройки и хозяйственной деятельности и зоной охраняемого природного ландшафта.

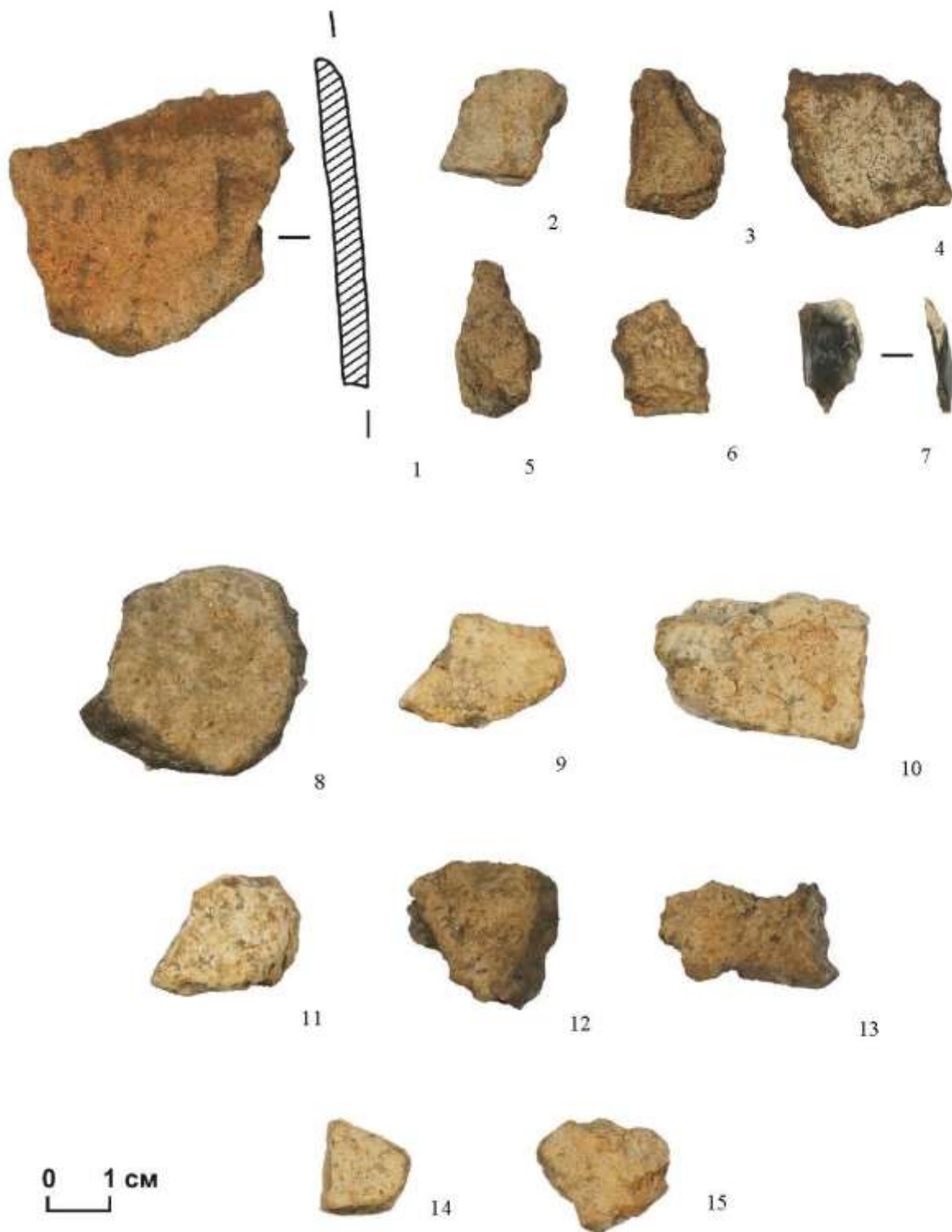


Рис. 4. Археологические находки, полученные в ходе выполнения археологических работ

В заключение тезисно еще раз подчеркнем важные моменты:

1. Площадь, для которой выдано согласование уполномоченного государственного органа, должно соответствовать площади проектирования и площади, обследованной в ходе археологических исследований.

2. Конфигурация проектируемых сооружений должна соответствовать конфигурации обследованной территории.
3. В случае обнаружения ОКН должны быть разработаны и согласованы акт ИКЭ на территорию и акт ИКЭ на документацию по сохранению ОКН.
4. Формулировки, получаемые в согласовании уполномоченного органа, должны соответствовать требованиям 73-ФЗ



Рис. 5. Археологические находки, полученные в ходе выполнения археологических работ

И самый главный вывод: экологам-изыскателям необходимо наладить взаимодействие с археологами, начиная с этапа разработки Технического задания и заканчивая прохождением Главной государственной экспертизы. Передавать все взаимодействие в руки Заказчика и отказаться от контроля основных этапов – значит обречь себя на получение замечаний ГГЭ с перспективой отрицательного заключения.

Искренне надеемся, что этот материал будет полезен при взаимодействии с подрядными организациями, уполномоченными органами власти и уберезет от части проблем при прохождении экспертизы любого уровня.