

Положение о рецензировании научных статей, поступающих в редакцию журнала «ГеоИнфо»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение о рецензировании научных и научно-практических статей определяет порядок и процедуру рецензирования авторских статей (материалов), поступивших в редакцию журнала научных публикаций «ГеоИнфо» (далее – журнал).

1.2. Рецензирование статей в редакции журнала осуществляется в целях обеспечения высокого уровня издания благодаря публикации исключительно интересных, имеющих научную или практическую значимость работ.

1.3. Рецензированию подлежат работы отправленные авторами для публикации в журнале, за исключением статей, предназначенных для публикации в разделах, относящихся к Приложению к журналу и помеченных соответствующим образом в каждом выпуске.

1.4. В Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо или группа лиц, участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении выпуска журнала и контента, входящего в него.

Секретарь – специалист, организующий и контролирующий внутриредакционную работу по планированию, своевременной и качественной подготовке материалов журнала к печати.

Плагиат – умышленное присвоение чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений.

Редактор – представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

Редакционная коллегия – совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков.

2. Порядок первичного рассмотрения статьи

1.1. Редакция журнала принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты практических работ и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области наук о земле по направлениям: инженерная геология, экология, инженерная геодезия, геотехнические расчеты, инженерная геофизика, гидрометеорология, инженерные изыскания для строительства, инженерная защита территории, геологические риски, проблемы сохранения памятников архитектуры, а также переводные материалы зарубежных авторов по этим направлениям, впервые публикуемые в России. Материалы, не соответствующие тематике перечисленных предметных областей, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Статья принимается к рассмотрению редакцией журнала при условии, что она соответствует перечисленным выше требованиям.

1.3. Материалы принимаются редакцией только по электронной почте по адресу info@geoinfo.ru в следующем виде:

– тщательно вычитанный экземпляр статьи, ранее нигде не опубликованный и содержащий пристатейный библиографический список, включающий в себя не менее шести источников;

– аннотация (краткая характеристика тематического содержания статьи) – 150–250 слов, ключевые слова – 8–10 слов и словосочетаний. Перевод сведений об авторе, аннотации, ключевых слов статьи и библиографического списка осуществляется силами редакции журнала;

1.4. Материалы статьи должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от открытой публикации.

1.5. Уведомление авторов о получении материалов осуществляется в 3-дневный срок, после чего все поступившие статьи, соответствующие тематике журнала, публикуются в свободном доступе на сайте журнала, где все желающие специалисты могут ее прокомментировать. Одновременно статья направляется на рецензирование профильному специалисту из редакционной коллегии журнала или внешнему эксперту.

2. Порядок и процедура рецензирования рукописей

2.1. Все статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят обязательное рецензирование.

2.2. К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи.

2.3. В журнале принята одноэтапная система рецензирования статей экспертом, выбранным редакцией.

Рецензент оценивает статью на предмет актуальности темы и научной новизны, а также ее структуру и стиль изложения. Если замечания, сделанные рецензентом, устранимы, то статья отправляется автору на доработку. Редакция журнала оставляет за собой право отказать в публикации автору, пожелавшему оставить замечания рецензента без внимания.

По просьбе автора редакция отправляет ему (автору) копию рецензии его работы.

2.4. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 15 дней с момента получения заявки на публикацию редакцией журнала. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

2.5. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны конкретные причины такого решения с четкой формулировкой содержательных и/или технических недостатков, выявленных в рукописи, с указанием конкретных страниц, если это необходимо. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи.

2.6. Рецензирование материалов, представленных в редакцию, осуществляются с соблюдением конфиденциальности, и имя рецензента автору не сообщается.

2.7. Оригиналы рецензий хранятся в электронном архиве редакции журнала в течение 5 лет. По запросам Министерства образования и науки

Российской Федерации (Минобрнауки) рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки.

4. Решение о публикации

4.1. После получения рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и на основе заключений рецензентов принимается окончательное решение об опубликовании статьи или отказе в публикации. Решение редакционной коллегии принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов голос главного редактора является решающим. Кворум для принятия решения устанавливается на уровне 50% от общего числа членов редакционной коллегии.

4.2. При окончательном решении о принятии статьи либо отказе в публикации редакционная коллегия журнала обращает внимание на актуальность решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии является оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также достоверность и обоснованность выводов (оценивается репрезентативность практического материала, привлекаемого к анализу, степень иллюстрированности приводимых автором примеров, таблиц, количественных данных и т. д.). Рецензия завершается общей оценкой статьи и рекомендацией к публикации, доработке или аргументированным отклонением материала.

4.3. На основе принятого решения автору(ам) от имени главного редактора направляется письмо на электронный адрес, в котором дается общая оценка статьи и излагается принятое решение относительно представленных автором(ами) материалов.

4.4. Если статья может быть опубликована после доработки и устранения замечаний в письме даются рекомендации по доработке/снятию замечаний. Рецензенты и редакция журнала не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.

4.5. Статья, направленная автором(ами) в редакцию после доработки/устранения замечаний проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого – назначенного по усмотрению редакции.

4.6. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

4.7. В случае, если принято решение о публикации статьи, она публикуется в очередном выпуске журнала. Если статья по каким-либо причинам не может быть опубликована в научном журнале, она может быть снята с публикации или опубликована в приложении к журналу.