

## **Критерии академической и издательской этики журнала «ГеоИнфо»**

Главная цель журнала «ГеоИнфо» - знакомство профильных специалистов и ученых в области инженерных изысканий для строительства, геологических рисков, инженерной защиты территории, геотехники с передовыми достижениями российской и мировой профессиональной общественности, на результаты которых можно опираться в повседневной практике. В целях обеспечения высокого качества публикаций, избежания плагиата и донесения до общественности со страниц журнала недостоверных сведений, сотрудники редакции, а также члены редакционной коллегии и главный редактор журнала, авторы, внешние рецензенты, привлекаемые редакцией для оценки работы авторов, обязаны соблюдать не сложные, общепринятые этические стандарты, нормы и правила и принимать необходимые меры по предотвращению их нарушения. Данный подход обеспечивает соблюдение прав авторов и издательства, признание общественностью полученных исследователем результатов, а также в целом повышает качество журнала «ГеоИнфо».

### **1. Принципы профессиональной этики издателя**

Издатель несет ответственность за обеспечение функционирования редакции журнала и портала, на котором он размещается, и обязан следовать ряду профессиональных принципов:

- 1.1. Осознавать, что деятельность журнала не является чисто коммерческим проектом и не ставить задачи извлечения прибыли выше задач по обеспечению высокого качества и научной значимости публикуемых материалов. Совмещая должность издателя и главного редактора, на первое место всегда ставить задачи и этические принципы работы главного редактора.
- 1.2. Быть всегда готовым опубликовать исправления, разъяснения, опровержения и извинения, когда это необходимо.
- 1.3. Предоставлять редакции журнала возможность исключения публикаций, содержащих плагиат и недостоверные данные, не возражать против снятия с публикации статей, единодушно отвергнутых рецензентами-профильными специалистами и учеными по теме публикации.
- 1.4. Издательство (редактор), имеет право отклонить рукопись или потребовать от автора ее доработки, если она оформлена с нарушениями Правил, действующих в журнале.
- 1.5. Статья, в случае принятия к опубликованию, размещается в открытом доступе; авторские права сохраняются за авторами, однако последующее воспроизведение в других изданиях возможно не ранее, чем через три года с момента выхода статьи или при получении специального разрешения от издателя.

1.6. Размещать информацию об источниках финансирования исследования, если автор такую информацию к статье приводит.

1.7. Согласовывать с автором, вносимую в статью редакторскую правку.

1.8. Не задерживать выпуск журнала.

## **2. Этические принципы автора научной публикации, подаваемой в журнал «ГеоИнфо»**

Авторы (коллектив авторов) при подаче материалов в журнал «ГеоИнфо» согласны, что несут ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что статья не содержит материалов, запрещенных для публикации и распространения, что все авторы статьи согласны с обнародованием материалов, содержащихся в статье. Это предполагает соблюдение принципов:

2.1. Авторы статьи обязаны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

2.2. Авторы гарантируют, что результаты исследования, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы.

2.3. Авторы должны приводить в рукописи только подлинные факты и сведения; приводить достаточное количество информации для проверки и повторения экспериментов другими исследователями; не использовать информацию, полученную в частном порядке, без открытого письменного разрешения; не допускать фабрикаций и фальсификации данных.

2.4. Не допускать дублирования публикаций (в сопроводительном письме автор должен указать, что работа публикуется впервые). Если отдельные элементы рукописи были ранее опубликованы, автор обязан сослаться на более раннюю работу и указать отличия новой работы от предыдущей.

2.5. Необходимо признавать вклад всех лиц и организаций, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования.

2.6. Авторы обязаны соблюдать этические нормы, выступая с критикой или замечаниями в отношении исследований третьих лиц, не допускать оскорблений авторов, имеющих противоположную точку зрения на объект исследования.

2.7. Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

2.8. Авторы должны с уважением относиться к работе редколлегии и рецензентов и устранять указанные недостатки или аргументированно их пояснять.

2.9. Авторы должны представлять и оформлять рукопись согласно принятым в журнале правилам, сопровождать научную статью письмом-заклЮчением от ведущей организации с рекомендацией рассмотреть статью к публикации.

2.10. В случае обнаружения существенных ошибок в статье на любом этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он обязан незамедлительно уведомить об этом редакцию журнала для принятия необходимых мер для нераспространения недостоверной информации;

### **3. Этические принципы в деятельности рецензента**

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов:

3.1. Рецензент должен обращать внимание главного редактора на существенное или частичное сходство оцениваемой рукописи с какой-либо иной работой, а также факты отсутствия ссылок на положения, выводы или аргументы, ранее опубликованные в других работах этого или других авторов.

3.2. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи.

3.3. Необходимым элементом рецензии является оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы.

3.4. Рецензент должен выносить решения на основании конкретных фактов и приводить доказательства своего решения.

3.5. Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи;

3.6. Отзыв на статью является конфиденциальным документом. Информация о личности рецензента доступна научному редактору, ответственному редактору и главному редактору журнала, разметчику журнала в системе РИНЦ. Данная информация не разглашается, за исключением случаев, установленных законодательством РФ.

### **4. Принципы профессиональной этики в деятельности главного редактора**

Главный редактор отвечает за общее качество журнала, за его содержание, за достоверность опубликованных материалов и сведений. Это накладывает на него необходимость следования ряду принципов:

4.1. При принятии решения о публикации главный редактор научного журнала руководствуется достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы, опираясь на мнение рецензентов и, в случае необходимости, на коллективное решение редакционной коллегии журнала.

4.2. Главный редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов.

4.3. Главный редактор в своей деятельности обязуется:

- постоянно совершенствовать журнал;
- следовать принципу свободы мнений;
- стремиться к удовлетворению потребностей читателей и авторов журнала;
- исключать влияние интересов бизнеса или политики на принятие решений об опубликовании материалов;
- принимать решение о публикации материалов, руководствуясь следующими главными критериями: соответствие рукописи тематике журнала; актуальность, новизна и научная значимость представленной статьи; ясность изложения; достоверность результатов и законченность выводов. Качество исследования и его актуальность являются основой для решения о публикации;
- принимать все разумные меры для обеспечения высокого качества публикуемых материалов и защиты конфиденциальности персональной информации;
- учитывать рекомендации рецензентов при принятии окончательного решения о публикации статьи. Ответственность за решение о публикации полностью лежит на главном редакторе журнала;
- обосновать свое решение в случае принятия или отклонения статьи;
- предоставить автору рецензируемого материала возможность для обоснования своей исследовательской позиции.

4.6. Главный редактор совместно с издателем не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

## **5. Руководящие принципы при выпуске статей**

- 5.1. Соблюдение издательской этики главным редактором, редакторами и издателем.
- 5.2. Соблюдение руководящих принципов при отклонении статей.
- 5.3. Поддержание целостности академического письма.
- 5.4. Предотвращение нанесения ущерба интеллектуальным и этическим нормам при наличии коммерческих интересов.
- 5.5. Готовность публиковать исправления, разъяснения, отклонения и извинения, когда это необходимо.
- 5.6. Предотвращение публикации плагиата и мошеннических данных.

## **6. Конфликт интересов**

Во избежание случаев нарушения публикационной этики следует исключить конфликт интересов всех сторон, участвующих в процессе опубликования рукописи. Конфликт интересов возникает в том случае, если у автора, рецензента или члена редколлегии имеются финансовые, научные или личные взаимоотношения, которые могут повлиять на их действия. Такие взаимоотношения называют двойственными обязательствами, конкурирующими интересами или конкурирующими лояльностями.

## **Нарушения**

При возникновении ситуации, связанной с нарушением публикационной этики со стороны редактора, автора или рецензента, требуется обязательное расследование. Это распространяется как на опубликованные, так и неопубликованные материалы. Редакционная коллегия обязана потребовать разъяснения, без привлечения лиц, которые могут иметь конфликт интересов с одной из сторон.